

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica (FICLIT) - Gruppo Scientifico Disciplinare 10/LATI-01 e Settore Scientifico Disciplinare LATI-01/A, composta da

PRESIDENTE: Prof. Antonio Stramaglia – Professore presso l'Università di Bari;

COMPONENTE: Prof. Alfredo Casamento – Professore presso l'Università di Palermo;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Lucia Pasetti – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio sarà espresso nel seguente modo:

1) TITOLI E CURRICULUM: max punti 30

2) PRODUZIONE SCIENTIFICA: max punti 70, di cui

A) consistenza complessiva della produzione scientifica: max punti 5

B) pubblicazioni scientifiche: max punti 65

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

1) TITOLI E CURRICULUM max 30/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 1. con tesi nell'ambito specifico del SSD LATI-01/A: pti 6 2. con tesi nell'ambito delle filologie e letterature classiche (ma non del SSD LATI-01/A): pti 3	max punti 6
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 1. titolarità di corsi ufficiali nell'ambito del SSD LATI-01/A (0,5 punti ogni 30 ore di didattica frontale): max pti 5 2. attività didattica complementare nel SSD LATI-01/A (0,5 punti ogni 60 ore): max pti 3	max punti 8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 1. attività di RTD-A nel SSD LATI-01/A (0.5 pto/anno): max pti 2.5 2. assegni/borse post-doc/contratti di ricerca (in Italia o all'estero) finalizzati alla ricerca nel SSD LATI-01/A (0.5 pto/anno): max pti 4 3. visiting fellowship (0.5 pto/anno): max 1.5 punti	max punti 8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali del SSD LATI-01/A, o partecipazione agli stessi: 1. organizzazione, coordinamento di progetti (1 a progetto): max pti 2 2. partecipazione a progetti (0,5 a progetto): max pti 2	max punti 4
e) partecipazione come relatore a conferenze, seminari e convegni nazionali e internazionali (0,1 pto per partecipazione)	max punti 3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel	max punti 1

SSD LATI-01/A (0,2 per ogni premio)	
-------------------------------------	--

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile, e i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

2) PRODUZIONE SCIENTIFICA

2.A) Consistenza complessiva della produzione scientifica coerente con il SSD LATI-01/A: max punti 5

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stabilendo che l'arco cronologico della produzione scientifica del/della candidato/a è quantificabile a partire dalla data della prima pubblicazione scientifica dichiarata nel curriculum fino alla data dell'ultima, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

2.B) Pubblicazioni scientifiche: max punti 65

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei seguenti sottocriteri:

CR1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; CR2) congruenza con il SSD a bando; CR3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica; CR4) nelle pubblicazioni a più autori si tiene conto dell'apporto individuale precisato dal candidato, servendosi di un moltiplicatore. Nel caso in cui l'apporto sia pienamente evincibile, il moltiplicatore sarà pari a 1; nel caso in cui l'apporto non sia evincibile, verranno utilizzati moltiplicatori secondo questo principio: pubblicazioni a 2 autori: 0,75; pubblicazioni a 3 autori: 0,50; pubblicazioni a più di 3 autori: 0,25.

In particolare, per quanto riguarda la congruenza rispetto al SSD LATI-01/A (criterio CR2), si considera congruente tutto ciò che riguarda le opere in lingua latina, riconducibili alla letteratura latina, dalle origini al tardoantico, con una prospettiva filologica, linguistica, letteraria, ed anche di reception studies, purché in questo caso venga assunto come costante punto di riferimento anche la lingua/letteratura latina. Saranno invece considerati di minore pertinenza studi che abbiano come focus predominante il testo moderno.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

Monografia, commento, edizione critica o scientifica: • CR1) fino ad un max di punti 7 (7 eccellente; 5 ottimo; 4 buono; 3 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente); • CR2) fino ad un max di pti 0,5 (0,5 pienamente congruente; 0,25 parzialmente congruente; una pubblicazione totalmente non congruente con il SSD LATI-01/A non sarà sottoposta a valutazione); • CR3) fino ad un max di pti 0,5 (rilevanza: 0,5 eccellente; 0,4 ottimo; 0,3 buono; 0,2 discreto; 0,1 sufficiente; 0 insufficiente).	max 8 pti per pubblicazione
---	-----------------------------

Tesi di dottorato nel SSD LATI-01/A: 5 eccellente; 4 ottimo; 3 buono; 2 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente	max 5 pti
Articoli in rivista; capitoli in volume o atti di convegno: • CR1) fino ad un max di punti 4 (4 eccellente; 3 ottimo; 2 buono; 1,5 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente); • CR2) fino ad un max di pti 0,5 (0,5 pienamente congruente; 0,25 parzialmente congruente; una pubblicazione totalmente non congruente con il SSD LATI-01/A non sarà sottoposta a valutazione); • CR3) fino ad un max di pti 0,5 (rilevanza: 0,5 eccellente [in cui rientrano per definizione tutte le riviste di fascia A]; 0,4 ottimo; 0,3 buono; 0,2 discreto; 0,1 sufficiente; 0 insufficiente).	max 5 pti per pubblicazione
Recensioni/voci di enciclopedia: • CR1) fino ad un max di punti 1 (1 eccellente; 0,75 ottimo; 0,5 buono; 0,25 discreto; 0,1 sufficiente; 0 insufficiente); • CR2) fino ad un max di pti 0,5 (0,5 pienamente congruente; 0,25 parzialmente congruente; una pubblicazione totalmente non congruente con il SSD LATI-01/A non sarà sottoposta a valutazione); • CR3) fino ad un max di pti 0,5 (rilevanza: 0,5 eccellente; 0,4 ottimo; 0,3 buono; 0,2 discreto; 0,1 sufficiente; 0 insufficiente).	max 2 pti per pubblicazione

PRESIDENTE Prof. Antonio Stamaglia _____

COMPONENTE Prof. Alfredo Casamento _____

COMPONENTE SEGRETARIO Prof.ssa Lucia Pasetti _____